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ВСТУП

Будь-яка соціологічна теорія завжди пропонує свій варіант відповіді на питання про те, як будуються відносини між особистістю і суспільством, які закономірності поведінки особи і чим вони визначаються. Тому кожна школа в соціології або створює свою пояснювальну модель особистості, або явно або неявно користується вже існуючими моделями. Відсутність єдності в розумінні того, що є особистість - характерна риса сучасної соціології. З найдавніших часів людина замислювався над питанням про своєю природою, про те, що він представляє, яке місце займає в світі, які його можливості, чи здатний він стати паном своєї долі або приречений бути її сліпим знаряддям. Проблема людини і особистості є однією з центральних в системі сучасного соціологічного знання. Зрозуміло, соціологія в даній сфері не монополіст, бо проблемою особистості займаються всі громадські науки: філософія, право, психологія, етика, естетика та ін.

Кожна відповідно до своєї специфікою розглядає будь - яку зі сторін діяльності людини. Соціологія досліджує особистість у взаємодії з суспільством.

Сьогодні проблема людини дуже актуальна, тому знаходиться в центрі уваги перерахованих вище наук, становить основу і предмет міждисциплінарних досліджень.

Кожна людина в соціальній системі займає кілька позицій. Кожна з цих позицій, що припускає визначені права і обов'язки, називається статусом. Людина може мати кілька статусів. Але найчастіше тільки один визначає його положення в суспільстві. Цей статус називається головним чи інтегральним. Часто буває так, що головний статус обумовлений його посадою (наприклад, директор, професор).

Соціальний статус відбивається як у зовнішнім поводженні і вигляді (одязі, жаргоні), так і у внутрішній позиції (в установках, цінностях, орієнтаціях).

Слід зазначити, що будь-яка роль не є чистою моделлю поводження. Головним сполучною ланкою між рольовими чеканнями і рольовому поводженням служить характер індивіда.

Основна частина

Найбільш повно статусно-рольова структура особистості описана у рольовій теорії (Ч. Кулі, Дж. Мід) і функционализме (Т. Парсонс, Р. Мертон).

Рольова теорія особистості є результатом синтезу соціології та інших соціальних наук (культурної антропології та соціальної психології). Теоретичні передумови цієї теорії заклав Ч. Кулі. Її основні положення сформульовані соціальним психологом Дж. Мидом і соціальним антропологом Р. Лінтоном.

У теорії Дж. Міда значне місце відводиться активності особистості, її здатності до сприйняття іншого. Так, він розробив концепцію «узагальненого іншого». Дане поняття виражає загальні цінності і стандарти поведінки, які формують у кожного члена групи індивідуальний Я-образ. З цієї точки зору особистість в процесі рольового взаємодії як би встає на місце інших індивідів і тим самим бачить себе іншою особистістю.

Якщо Дж. Мід приділяє головну увагу навчанню і освоєння ролей в процесах міжособистісного взаємодії, то Р. Лінтон описує, перш за все, соціокультурну природу рольової поведінки і взаємодії людей. Статус (або позиція) розуміється їм як структурна одиниця, яка визначає місце індивіда в соціальній структурі та характеризується певною сукупністю прав і обов'язків. Роль визначалася як «динамічний аспект статусу». Вона пускає в хід статус особистості. Дане розуміння статусу і ролі визнано класичним.

З ним пов'язана безпосередньо теорія рольових і статусних наборів Роберта Мертона. Рольовий набір, по Мертону, - це сукупність рольових відносин особистості, які визначаються її соціальним статусом. Кілька рольових наборів особистості, що займають даний статус, складають набір статусів. Набором статусів Мертон називає також кілька статусів, одночасно займаних особистістю. Рольовий і статусний набори представляють, отже, різні аспекти або зрізи структурної організації особистості. Слід розрізняти два статусу особистий і соціальний, відповідно «ролі для всіх», «ролі для групи» і «ролі для себе».

Соціальний статус грає пріоритетну роль серед незнайомих, а особистий - серед знайомих людей.

Соціальна роль - відповідний прийнятим нормам спосіб поведінки людей відповідно до їх статусом або позиції в суспільстві, в системі міжособистісних відносин. Тут виділяють також поняття соціального статусу.

Соціальний статус - сукупність прав та обов'язків людини, обумовлених його становищем в соціальній ієрархії. Соціальний статус відповідає на питання: "Хто ця людина", а соціальна роль - "Що він робить?"

У нормальній структурі соціальної ролі звичайно виділяються 4 елементи:

опис типу поводження, що відповідає даної ролі

розпорядження (вимоги), зв'язані з даним поводженням

оцінка виконання запропонованої ролі

санкції - соціальні наслідки тієї чи іншої дії в рамках вимог соціальної системи.

Соціальні санкції за своїм характером можуть бути моральними, реалізованими безпосередньо соціальною групою через її поводження (презирство), чи юридичними, політичними, екологічними.

Функціоналістів (Т. Парсонс, Р. Мертон) розглядають соціальну дію як систему, що включає безліч акторів, які мають певний статус і виконують покладені на нормами ролі. Так вичленяється, по Т. Парсонса, власна соціальна підсистема людської дії.

«Фундаментальною рисою усіх людських суспільств, - підкреслював Т. Парсонс, - є рольової плюралізм, участь одних і тих же людей в ряді колективів. Розширення рольового плюралізму є найважливішою складовою процесів диференціації, що ведуть до становлення суспільства сучасного типу ».

Система соціальних ролей характеризується, по Т. Парсонса, такими рисами, як емоційність (бурхливий прояв почуттів або їх стримане вираження), спосіб отримання (припис або досягнення), масштаб (ракурс рольових відносин, що встановлюється особистістю або ситуацією взаємодії), формалізація (встановлення правил рольової поведінки), мотивація (кожної ролі відповідає свій мотив).

Він запропонував наступні чотири характеристики будь-якої ролі.

За масштабом. Частина ролей може бути строго обмежена, в той час як інша - розмита.

За способом отримання. Ролі діляться на запропоновані і завойовані (ще їх називають досягаються).

За ступенем формалізації. Діяльність може протікати як в строго встановлених рамках, так і довільно.

За видами мотивації. В якості мотивації можуть виступати особистий прибуток, суспільне благо і т.д.

Вплив соціальної ролі на розвиток особистості досить велике. Розвитку особистості сприяє її взаємодія з особами, що грають цілий ряд ролей, а також її участь в максимально можливому рольовому репертуарі. Чим більше соціальних ролей здатний відтворити індивід, тим більш пристосованим до життя він є. Таким чином, процес розвитку особистості часто виступає як динаміка освоєння соціальних ролей.

Для будь-якого суспільства не менш важливо предпісиваніе ролей відповідно до віку. Пристосування індивідів до постійно мінливих віком і віковим статусам - вічна проблема. Не встигає індивід пристосуватися до одного віку, як тут же насувається інший, з новими статусами і новими ролями. Ледве юнак починає справлятися зі збентеженням і комплексами юності, як він вже стоїть на порозі зрілості; тільки людина починає проявляти мудрість і досвідченість, як приходить старість. Кожен віковий період пов'язаний із сприятливими можливостями для прояву здібностей людини, більш того, наказує нові статуси і вимоги навчання новим ролям. У певному віці індивід може мати проблеми, пов'язані з пристосуванням до нових рольовим статусним вимогам. Дитина, про який говорять, що він старшою за свої роки, т. Е. Досяг статусу, властивого старшій віковій категорії, зазвичай повністю не реалізує свої потенційні дитячі ролі, що негативно позначається на повноті його соціалізації. Часто такі діти відчувають себе самотніми, збитковими. У той же час статус незрілого дорослої людини являє собою комбінацію статусу дорослого з установками і поведінкою, властивими дитинству або юності. У такої особистості зазвичай виникають конфлікти при виконанні ролей, відповідних її віку. Ці два приклади показують невдале пристосування до вікових статусах, запропонованим суспільством.

Освоєння нової ролі може мати величезне значення для зміни людини. У психотерапії існує навіть відповідний метод корекції поведінки - іміджетерапія (імідж - образ). Пацієнту пропонують увійти в новий образ, зіграти роль, як у виставі. При цьому функцію відповідальності несе не сама людина, а його роль, яка задає нові шаблони поведінки. Людина змушена діяти інакше, виходячи з нової ролі. Незважаючи на умовність такого методу, ефективність його використання була досить висока, оскільки суб'єкту давалася можливість вивільнити пригнічені потягу якщо не в житті, то хоча б в процесі гри. Широко відомий соціодраматіческій підхід до інтерпретації людських вчинків. Життя розглядається як драма, кожен учасник якої грає свою специфічну роль. Програвання ролей дає не тільки психотерапевтичний, але також і розвиваючий ефект.

Соціальний статус реалізується у рольовій структурі людини, в конкретних різноманітних функціях, виконання яких часто виявляється конфліктним, що виливається в межролевой і внутріролевой конфлікти.

До межролевой відносять конфлікти, викликані тим, що індивіду одночасно доводиться виконувати дуже багато різних ролей і тому він не в змозі відповідати всім вимогам цих ролей, або тому, що для цього у нього немає достатньо часу і фізичних можливостей, або тому, що різні ролі пред'являють йому несумісні вимоги.

Внутрішньоособистісний конфлікт являє собою внутрішньоособистісних протиріч, сприймається і емоційно пережите людиною як значуща для нього психологічна проблема, яка потребує свого вирішення і викликає внутрішню роботу свідомості, спрямовану на його подолання.

У запобіганні рольових конфліктів важливу роль відіграє механізм об'єднання статусів і ролей. Об'єднання статусів передбачає тимчасову відмову від будь-якої ролі, а об'єднання ролей - більш ефективне виконання ролі. Механізм об'єднання статусів стає можливим завдяки існуючому в соціальній групі поділу сфер діяльності між людьми, виконуючими різні ролі.

Так, наприклад, набори статусів і ролей особистості в сім'ї та на роботі не перекривають, а доповнюють один одного. Їх же з'єднання можливо в разі відмови власника статусу від однієї з ролей.

Ступінь прийняття своїх ролей - це індикатор не тільки ефективності їх засвоєння, а й показник успіху рольової поведінки індивіда.

Людина може мати кілька статусів, але частіше тільки один визначає його положення в суспільстві. Цей статус називається головним, чи інтегральним. Таке життя, що ми в різному ступені ототожнюємо себе зі своїм статусом і відповідними ролями. Максимальне злиття з роллю називають рольової ідентифікацією, а середнє чи мінімальне - дистанціювання від ролі.

Деякі ролі, а їх більшість, є особистісно незначущі для конкретної людини. У них не вкладається частинка душі і свого "Я".

Навпаки, інші ролі - їх меншість - перш за все ті, які пов'язані з головним статусом, сприймаються як частина свого "Я". І втрата його переживається особливо глибоко - як внутрішня трагедія.

Наприклад, чоловік - годувальник сім'ї, її глава. Втрата роботи сприймається ним як крах особистості. У безробітного змінюються стиль і спосіб життя, стосунки з близькими і рідними, структура дозвілля, система цінностей.

Таким чином, у кожної людини є своя рольова система. Але не з усіма ролями людина ідентифікує себе однаково - з одними (особистісно значущими) більше, (рольова ідентифікація), з іншими (другорядними) менше (дистанціювання від ролі).

Висновки

До межролевой відносять конфлікти, віклікані тім, что індівіду одночасно доводитися Виконувати дуже много різніх ролей и тому ВІН не в змозі ВІДПОВІДАТИ всім Вимоги ціх ролей, або тому, что для цього у него немає достаточно годині и фізичних можливий, або тому, что Різні роли пред'являють Йому несумісні вимоги.

Внутрішньоособістісній Конфлікт представляет собою внутрішньоособістісніх протіріч, спріймається и емоційно пережити ЛЮДИНОЮ як значущих для него психологічна проблема, яка потребує свого вирішенню и віклікає внутрішню роботу свідомості, спрямованостей на его Подолання.

У запобіганні рольових конфліктів важліву роль відіграє Механізм об'єднання статусів и ролей. Об'єднання статусів предполагает тимчасову відмову від будь-якої роли, а об'єднання ролей - більш Ефективне Виконання роли. Механізм об'єднання статусів становится можливий Завдяк існуючому в соціальній групі поділу Сфера діяльності между людьми, віконуючімі Різні роли.

Так, например, набори статусів и ролей особистості в сім'ї та на работе НЕ перекрівають, а доповнюють один одного. Їх же з'єднання можливо в разі відмові власника статусу від однієї з ролей.

Степень Прийняття своих ролей - це індикатор НЕ только ефектівності їх засвоєння, а й Показник успіху рольової поведінкі індівіда.

Людина может мати кілька статусів, но Частіше только один візначає его положення в суспільстві. Цей статус назівається головного, чи інтегральнім. Таке життя, что ми в різному Ступені ототожнюємо себе зі Своїм статусом и відповіднімі ролями. Максимальна злиттів з рол назівають рольової ідентіфікацією, а Середнє чи мінімальне - дістанціювання від роли.

Деякі роли, а їх більшість, є особистісно незначущі для конкретної людини. У них не вкладається частинка душі й свого "Я".

Навпаки, інші роли - їх меншість - Перш за все ті, Які пов'язані з головного статусом, спріймаються як частина свого "Я". І Втрата его пережівається особливо глибока - як внутрішня трагедія. Наприклад, чоловік - годувальнік сім'ї, ее глава. Втрата роботи спріймається ним як крах особистості. У безробітного змінюються стиль и способ життя, стосунки з близьким и ріднімі, структура дозвілля, система цінностей. Таким чином, у кожної людини є своя рольова система. Але НЕ з усіма ролями людина ідентіфікує собі однаково - з одними (особистісно значущих) более, (рольова ідентифікація), з іншімі (другоряднімі) менше (дістанціювання від роли).
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